

Artigo Original

Curación de Contenido en EAD: Desafíos de la Gestión Educativa en la Enseñanza Superior

Autores:

Daiana Garibaldi da Rocha — daiana1502@terra.com.br

Luis Borges Gouveia — lmbg@ufp.edu.pt

Resumen

Dados los constantes desafíos de la gestión educativa en la educación superior, los gestores necesitan estar siempre al tanto de las actuales tecnologías de información y comunicación, así como estar cada vez más capacitados para desarrollar sus equipos multidisciplinares mediante metodologías innovadoras que propicien un aprendizaje significativo. En el contexto de la Educación a Distancia, hacer la curaduría de contenido es uno de estos desafíos, por eso el objetivo de este artículo es presentar la percepción de gestores educativos de instituciones de educación superior y de EdTechs en cuanto a las dificultades para realizar esta curaduría en espacios educativos que contemplen la pluralidad de los profesionales y procesos involucrados en su práctica. El estudio realizado se configura como una investigación empírica de un corpus fundamentado en la aplicación cualitativa del campo teórico y en la realización de entrevistas con diferentes perfiles de los mencionados stakeholders. Los resultados sistematizan categorías que indican que la gestión educativa necesita distinguir "producción de contenido" de "curaduría de contenido", y aún perfeccionar el proceso de conducción de la curaduría de contenido para

DOI: <http://dx.doi.org/10.17143/rbaad.v20i1.665>

la modalidad a distancia, diferenciándola de las metodologías ya existentes en la modalidad presencial.

Palavras-chave: Educación a Distancia. Educación superior. Gestión educativa. Curaduría de contenido.

I. Introducción

El impacto de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en el campo educativo ha aumentado considerablemente, influyendo en las prácticas académicas y escolares tanto en el sector empresarial como en el público. Como resultado, la Educación a Distancia (EAD) ha experimentado un crecimiento significativo en términos de adhesión a la modalidad. Según el informe analítico del Censo EAD.BR 2021, publicado por la Asociación Brasileña de Educación a Distancia (ABED, 2021), el crecimiento de las matrículas en la modalidad de enseñanza a distancia (EAD) ha sido significativo en los últimos años. Según el Censo EAD.BR 2021, el número de estudiantes matriculados en cursos de licenciatura a distancia en Brasil creció un 45,2% entre 2019 y 2020, pasando de aproximadamente 1,5 millones a más de 2,2 millones. Este crecimiento indica la fuerza de las TIC en la Educación, principalmente en la EAD, y el significativo movimiento de la sociedad de la información (CASTELLS, 2002, 2003; GOUVEIA, 2018).

En este escenario, es inevitable afirmar que la mutación tecnológica ha afectado todas las áreas del conocimiento científico, además del mercado empresarial. En Educación no podría ser diferente: cada transformación proporcionada por la tecnología impacta a todos nosotros. En la educación superior, estos impactos han abierto discusiones que abarcan desde el proceso de producción de contenido en línea (FILATRO, 2018) y la aplicación de nuevas metodologías mediante el uso de las TIC (BACICH; MORAN, 2018; MOORE; KEARSLEY, 2013; SECURATO, 2017) hasta la preocupación por la experiencia de aprendizaje del estudiante, respetando las diferentes formas de aprender (BATES, 2017; BEHAR, 2019).

En este contexto, dirigimos nuestra atención al ecosistema de profesionales que conforman la modalidad EAD, ya que, paralelamente

a las cuestiones mencionadas, surge la creciente necesidad de entender las características y los criterios de la curaduría de contenido para esta modalidad de enseñanza, principalmente por parte de los gestores y profesores.

Por lo tanto, movilizamos el término "curaduría de contenido para la EAD" como un concepto híbrido que abarca la fundamentación teórica tanto de la curaduría de contenido (KANTER, 2011; PENNOCK, 2007) como de la curaduría digital (ABBOT, 2008). Por lo tanto, entendemos que la curaduría de contenido para la EAD se extiende al concepto de curaduría digital y se fusiona con él, acercando las prácticas de selección de contenido en la EAD.

Dado que la curaduría mencionada incluye diferentes stakeholders de varias áreas de conocimiento que actúan en la educación superior a distancia, tenemos aquí un vasto campo de enfoque. En el estudio, exploramos la percepción de los gestores educativos de las Instituciones de Educación Superior (IES) y de las EdTechs con respecto a los desafíos de la práctica de la curaduría de contenido en espacios educativos, teniendo en cuenta la pluralidad de profesionales involucrados y los procesos existentes para tal actuación.

2. Curaduría de contenido en el ámbito educativo

Las características de la sociedad de la información y el conocimiento han provocado cambios importantes en la Educación. La EAD tomó forma y fuerza con las TIC, extrapolaron conceptos tradicionales y tradujeron el aprendizaje de manera innovadora. Los efectos de los avances tecnológicos, como la rapidez de los intercambios de información y la dinámica de las complejas redes de comunicación, pioneramente abordados por Castells (2002, 2003), no solo produjeron una nueva generación de estudiantes, sino también desacomodaron generaciones de profesores y gestores educativos, quienes tuvieron que reinventarse.

En este sentido, la curaduría, que también tiene orígenes sólidos y antiguos en la historia del Arte y la Museología, según lo descrito por autores como Altshuler (1994), Braga (2010), Cintrão (2010), Greenberg, Ferguson y Nairne (2005) y Obrist (2010), enfrentó estos cambios y se adaptó al formato digital. Según Chagas (2018, p. 86, traducción propia), "los conceptos y prácticas de curaduría en el campo del arte pueden contribuir a la caracterización de un concepto de curaduría en el área de la educación", pues involucran una actitud crítica frente a la selección del contenido y conocimiento en relación con lo que se está curando y su público objetivo.

Por lo tanto, entender la curaduría de contenido requiere la articulación entre conceptos seminales de la curaduría de arte y autores contemporáneos que han abordado el tema desde diferentes perspectivas. En el ámbito educativo, esta comprensión necesita también considerar los principales valores y roles involucrados en las prácticas de curaduría, los cuales pueden ser aprehendidos a través de la sistematización de las investigaciones publicadas. Con el objetivo de entender cuáles son estos, hemos realizado un levantamiento de estudios sobre los términos "curaduría", "curaduría de contenido" y "curaduría digital", incluso si provienen de otras áreas (por ejemplo, de la Comunicación), considerándolos indicadores importantes para la percepción de su aplicabilidad y adaptación al escenario de la Educación. Utilizamos tres repositorios, dos portugueses – B-On y Repositórios Científicos de Acesso Aberto de Portugal (RCAAP) [1] – y uno brasileño – Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) [2] –, estableciendo un recorte temporal de 16 años (2004-2019). Encontramos 194 trabajos y seleccionamos 9 para una lectura profunda. Es importante resaltar que, del total de títulos localizados que incluían los conceptos mencionados anteriormente, los trabajos seleccionados representan una aproximación entre dos líneas de investigación: educación y tecnología. Los resultados se comparten en las Tablas 1 y 2. La Tabla 1 sintetiza los conceptos de curaduría y curaduría de contenido analizados.

Tabla 1 — Conceptos de curación y curación de contenidos circunscritos por autor

Autor	Concepto
Pennock (2007)	La curaduría mantiene un conjunto confiable de información digital tanto para el uso presente como para el futuro, agregándole valor. Es una gestión activa, con evaluación de la información digital a lo largo de todo su ciclo de vida. Por otro lado, la curaduría de contenido es un proceso de segmentación y filtrado de contenido para su posterior diseminación selectiva a través de entornos y canales accesibles.
Obrist (2010)	La curaduría es el acto de crear conexiones entre culturas, objetos, visiones y discursos.
Bhargava (2011, p. 4)	"La curaduría de contenido es el acto de encontrar, agrupar, organizar o compartir el mejor y más relevante contenido sobre un tema específico".
Rosenbaum (2011)	La curaduría es una forma de seleccionar, organizar y presentar contenido en medio de la abundancia de información en el medio digital.
Kanter (2011)	La curaduría de contenido es el proceso de clasificación de la vasta cantidad de contenido en la web para presentarlo de manera significativa y organizada en torno a un tema específico. El trabajo implica tamizar, clasificar, organizar y publicar información.
Ferreira, Saraiva e Rodrigues (2012)	Por curadoria , podemos entender el conjunto de acciones que garantizan que un conjunto de datos es auténtico, permitiendo su uso por otros que no sean sus productores. La curaduría puede involucrar acciones de descripción de los datos, de vinculación de estos con otros que los hagan comprensibles, de registro de los usos que tengan y de los resultados a los que hayan dado origen.
Carr (2012 <i>apud</i> OVADIA, 2013, p. 58, traducción propia).	"La idea detrás de la curaduría , a veces llamada agregación, es vincular y extraer el trabajo de otros"

Lopes, Sommer e Schmidt (2014, p. 61, tradução própria).	"La curaduría es una práctica común en el campo de las artes, y ha ido especializándose a lo largo de la Historia. Posee métodos propios que incluyen la investigación y la selección profunda de obras relacionadas con un campo temático - un tema o un período histórico -, un artista, grupo de artistas o escuela. [...] la curaduría ejerce una función pedagógica en favor de la aprehensión o aprendizaje sobre una obra de arte, colección o exposición".
Steimer e Crippa (2017)	Por etimología, el término curaduría , a partir de su origen en latín <i>curare</i> , significa cuidar, proteger, tratar. Sin embargo, el término también puede entenderse a partir de su origen en tupi-guaraní, donde <i>curare</i> significa un veneno de acción paralizante, con efecto letárgico y de catarsis, utilizado para la caza. Además de esta curiosa diferenciación etimológica, también es posible afirmar una polisemia semántica, ya que el término curaduría adquiere diferentes significados en cada área del conocimiento, de acuerdo con el contexto en el que se presenta. Más allá de la organización, la curaduría también puede ser una creación única y específica, hilada a partir de un pensamiento o una visión del mundo, capaz también de impactar a las comunidades de diferentes formas, a partir de principios distintos.

Fuente: Elaborado por los autores.

Se observa que existen similitudes entre las definiciones de ambos términos: cuando se aborda de manera autónoma, la curaduría sintetiza una reflexión histórica centrada en valores que impregnan la acción de seleccionar, gestionar y categorizar material confiable; cuando se especifica como curaduría de contenido, se enfatiza en lo que concierne a criterios, etapas y procesos. A partir del Cuadro 2, a su vez, se observa que los conceptos de curaduría digital complementan las especificaciones técnicas de la curaduría de contenido expuestas anteriormente, que rigen nuestro objeto de estudio.

Tabla 2 — Conceptos de curaduría digital circunscritos por autor

Autor	Concepto
Beagrie (2006, p. 6, traducción propia).	"La curaduría digital se refiere al mantenimiento y a la creación de valor en conjuntos confiables de información digitalizada para uso actual y futuro".
Pennock (2007)	La curaduría digital es la gestión activa de la información digital a lo largo de todo su ciclo de vida, tanto para uso actual como futuro.
Tibbo, Hank e Lee (2008, p. 40)	"La curaduría digital es un concepto relativamente nuevo que incorpora aspectos de los términos curaduría de datos y preservación digital, utilizados respectivamente por la comunidad científica y de bibliotecas electrónicas o digitales".
Abbot (2008)	La curaduría digital es el conjunto de todas las actividades existentes en la gestión de datos, desde la planificación hasta la digitalización (en caso de materiales analógicos) o creación (para los materiales ya generados en medio electrónico), buscando asegurar su disponibilidad y adecuación para recuperación y reutilización futura.
Higgins (2011)	El foco de la curaduría digital se encuentra en la gestión de todo el ciclo de vida del material digital, de manera que permanezca continuamente accesible. Ampliando la capacidad de recuperación de los datos y el acceso a ellos se encuentran los modelos de información, expresados por metadatos, que también son herramientas importantes para los procedimientos de control de autenticación.
Yamaoka (2012)	La curaduría digital permite: mantener el documento íntegro y accesible; extraer nuevos conocimientos; preservar la memoria de la sociedad; y evitar la duplicación de esfuerzos para crear datos ya producidos. También implica el compartimiento e interoperabilidad entre sistemas, la reutilización de la información digital y la agregación de valor a los documentos digitales. El enfoque principal de la curaduría digital es garantizar el acceso de las generaciones actuales y futuras de usuarios a la información.

Sayão e Sales (2012, p. 185, tradução propia).	"La curaduría digital , en resumen, asegura la sostenibilidad de los datos para el futuro, sin dejar de darles valor inmediato a ellos para sus creadores y para sus usuarios. Los recursos estratégicos, metodológicos y las tecnologías involucradas en las prácticas de la curaduría digital facilitan el acceso persistente a datos digitales confiables a través de la mejora de la calidad de estos datos, de su contexto de investigación y de la comprobación de autenticidad. [...] La curaduría digital surge como un nuevo campo de prácticas y de investigación de amplio espectro que dialoga con varias disciplinas y muchos géneros de profesionales".
Jorente, Silva e Pimenta (2015, p. 130, tradução propia).	"La acción de la ' curaduría digital ' es un término paraguas que contiene diversas nomenclaturas y niveles de actuación: 'curaduría de información', 'curaduría de contenido', 'curaduría de conocimiento' y 'curaduría de datos'".
Araújo e Valentim (2019, p. 250, tradução propia).	"Se puede definir la curaduría digital como la práctica y el estudio de los procesos de selección, preservación, mantenimiento, colección y archivo de datos digitales, con la consecuente creación de repositorios y/o plataformas digitales participativas. Su origen está relacionado con la percepción de la importancia de la certificación de confiabilidad, la obsolescencia y la evolución de los formatos (con el riesgo de pérdida por el desarrollo tecnológico y la fragilidad de los medios digitales)."

Fuente: Elaborado por los autores.

La curaduría de contenido para la EAD abarca, por lo tanto, el concepto de curaduría de contenido e incorpora lo más relevante que se ha producido acerca del concepto de curaduría digital. En resumen, "el propio término lo evidencia, una preocupación especial, un 'cuidado' (con la fragilidad de los datos, con la posibilidad de un mejor uso y reúso, etc.) que lleva a una consideración más sensible a la globalidad de los procesos y fenómenos" (ARAÚJO; VALENTIM, 2019, p. 250, traducción propia).

En un "mundo de excesos" (BHASKAR, 2020), el papel de la curaduría

de contenido se vuelve imprescindible en el ámbito educativo. Los profesores, gestores y otros profesionales del área necesitan constantemente mejorar sus habilidades y competencias, con el fin de curar contenido para la EAD de manera integral, considerando diferentes dimensiones y formas de aprender. Esto incluye conocimientos de gestión del conocimiento, producción de contenido y del propio proceso de curaduría de contenido.

De esta manera, el papel de la curaduría de contenido es fundamental en la sociedad de la información, en la cual el conocimiento se ha confundido con la información y lo excesivo y lo esencial se separan por una línea cada vez más tenue - especialmente en el ámbito de la EAD, en el que el alumno es protagonista de su aprendizaje, tiene acceso infinito a la información y empieza a buscar mucho más allá del conocimiento. Bhaskar (2020, p. 89, traducción propia) afirma que "el valor que añades no tiene solo que ver con sumar. Tiene que ver con excluir lo que no es importante ni valioso". Excluir también requiere las habilidades de seleccionar, evaluar y organizar el contenido, lo que evidencia la amplitud del enfoque de la curaduría de contenido y las competencias necesarias para su realización en el área educativa.

3. Procedimientos metodológicos

Desde el punto de vista de los objetivos de la investigación, se sitúa en el campo descriptivo, que, según Prodanov y Freitas (2013, p. 52, traducción propia), "busca descubrir la frecuencia con la que ocurre un hecho, su naturaleza, sus características, causas y relaciones con otros hechos". En este sentido, entender cómo los gestores educativos conceptualizan, comprenden y caracterizan el proceso de curaduría de contenido y lo relacionan con las diferentes dimensiones que impregnan el control de calidad es un objetivo que justifica el contexto empírico.

El corpus que fundamenta la aplicación cualitativa es fruto del campo teórico y de la realización de entrevistas, reforzando el enfoque mixto, según el cual las investigaciones cualitativa y cuantitativa no son opuestas, sino complementarias, proporcionando diferentes perspectivas. En este artículo, optamos por presentar solo los resultados cualitativos

centrados en las entrevistas. Las entrevistas, según Marconi y Lakatos (2017, p. 88, traducción propia), son "un procedimiento utilizado en la investigación social, para la recogida de datos o para ayudar en el diagnóstico o en el tratamiento de un problema social". Como parte significativa de la recogida de datos, se realizaron en base a dos guiones semi-estructurados.

En busca de la construcción de los instrumentos de recolección de datos, optamos por la realización de un cuestionario exploratorio. Los principales resultados del cuestionario exploratorio fueron publicados por Rocha y Gouveia (2020) y destacan: la indicación de la calidad como la característica más relevante de la curaduría de contenido; la falta de claridad de los indicadores de calidad y la no consideración del público objetivo (el alumno) de forma amplia; la necesidad de una mejor comprensión del término curaduría de contenido en el área de Educación; la escasa inclusión de bibliotecarios en la modalidad EAD, aunque esta categoría haya enriquecido el cuestionario con aspectos técnicos; el refuerzo por parte de los gestores de la emergencia de parámetros que puedan ayudarles a capacitar a sus equipos y a garantizar la oferta de una curaduría de calidad.

Los resultados de este cuestionario impulsaron la creación del instrumento final de este estudio, la guía de la entrevista semiestructurada. Tal instrumento fue analizado previamente por el Comité de Ética de la Universidad Fernando Pessoa y por la Plataforma Brasil, que emitieron un parecer favorable ante el Término de Consentimiento Libre e Informado presentado a los participantes de la investigación.

Los *stakeholders* seleccionados son gestores de IES y gestores de EdTech. Optamos por el tipo de entrevista semiestructurada, en la cual las preguntas se elaboran previamente, pero permiten que el entrevistado tenga "libertad para desarrollar cada situación en cualquier dirección que considere adecuada" (MARCONI; LAKATOS, 2017, p. 89, traducción propia).

En julio de 2020, se realizaron en total 15 entrevistas, 11 con gestores de IES y 4 con gestores de EdTech. La elección de los perfiles de stakeholders de IES y EdTech se dio porque ambos están en primera

línea de la gestión educativa y son responsables de llevar a cabo la curaduría de contenido para la EAD junto a sus equipos. Los gestores de IES, preocupados por dirigir todo el proceso de curaduría, buscan la calidad deseada y ofrecen recursos para el trabajo del cuerpo docente. Por otro lado, los gestores de EdTech están atentos al mercado y contribuyen constantemente con herramientas que pueden apoyar la realización de la curaduría, además de enfrentar desafíos en lo que se refiere a la adopción de estas herramientas y a la capacitación docente para su utilización.

Dadas estas características, creamos dos guiones de entrevistas distintos, uno para los gestores de IES y otro para los gestores de EdTech. Ambos guiones tienen una introducción, leída al inicio de las entrevistas, cuyo contenido explica el objetivo del estudio y el concepto seminal de curaduría digital de uno de los principales autores citados en la investigación. Esta introducción aclara el enfoque de la conversación y del concepto explorado.

La entrevista con los gestores de IES se realizó con profesionales con cargos y experiencia en gestión educativa, algunos con énfasis pedagógico o en negocios. El primer enfoque de datos introductorios buscaba confirmar la experiencia de actuación en el área educativa y la formación académica. Los demás enfoques sumaban cinco cuestiones.

Pregunta 1: ¿Tu institución realiza la curaduría de contenido para la educación a distancia (EAD)? En caso afirmativo, explique cómo se lleva a cabo este proceso. En caso negativo, justifique.

Pregunta 2: ¿Cuáles serían las principales dificultades del proceso de curaduría?

Pregunta 3: Considerando las cuatro dimensiones por las que el proceso necesita pasar (curaduría, pedagógica, tecnológica y de calidad), ¿cuáles son las más difíciles de identificar/comprender para los curadores? ¿Por qué?

Pregunta 4: ¿Qué beneficios obtiene la institución educativa superior (IES) al implementar un proceso de curaduría de contenido para la educación a distancia?

Pregunta 5: Si existiera un modelo de referencia de calidad para la curaduría de contenido en la educación a distancia, ¿qué elementos serían indispensables para ayudar a la IES en esta tarea?

Las preguntas 3 y 5 se repiten intencionalmente en ambos cuestionarios para que el cruce de datos pueda contribuir al análisis de las opiniones de las partes interesadas.

La entrevista a los gestores de EdTech fue realizada con profesionales con experiencia en el mercado educativo que han trabajado o están trabajando en empresas de soluciones educativas, especialmente en plataformas de contenido para la educación superior. El primer enfoque de los datos también tuvo como objetivo confirmar la experiencia laboral en el campo educativo y la formación académica de los entrevistados. Las demás preguntas se sumaban a un total de cinco.

Pregunta 1: ¿Cuáles serían las principales características de las IES que adquieren contenido de empresas de soluciones educativas?

Pregunta 2: ¿Existen diferencias entre las IES que realizan la curaduría de contenido después de adquirirlo de empresas de soluciones educativas? En caso afirmativo, ¿cuáles son esas diferencias? En caso negativo, justifique.

Pregunta 3: Teniendo en cuenta las cuatro dimensiones por las que el proceso debe pasar (curaduría, pedagógica, tecnológica y de calidad), ¿cuáles son las más difíciles de identificar/comprender para los curadores? ¿Por qué?

Pregunta 4: ¿Cuáles son los beneficios para las IES al adquirir soluciones educativas de una empresa que ya tiene un proceso de curaduría de contenido estructurado para la educación a distancia (EAD)?

Pregunta 5: Si existiera un modelo de referencia de calidad para la curaduría de contenido en la educación a distancia, ¿qué elementos serían imprescindibles para ayudar a las IES en esta tarea?

Debido a la pandemia, las entrevistas se llevaron a cabo en línea y de manera sincrónica, según los horarios programados, a través de la plataforma de videoconferencia Blackboard Collaborate. Con la

autorización de los interesados, se realizaron grabaciones para posteriormente transcribir la información. El tratamiento de los datos se realizó mediante el análisis de contenido (BARDIN, 2016, p. 125, traducción propia), lo que permitió una mayor concisión en el estudio, considerando las etapas de "preanálisis, exploración del material, tratamiento de los resultados, inferencia e interpretación".

4. Presentación y análisis de los resultados

Como se describió anteriormente, los 15 participantes de las entrevistas se dividieron en dos grupos: uno compuesto por 11 gestores de IES y otro por 4 gestores de EdTech. La Tabla 1 resume el perfil de los entrevistados, registrando los porcentajes en relación al género, la formación académica, el tiempo de experiencia profesional y el cargo que ocupan actualmente.

Tabela 1 — Resumo do perfil dos entrevistados

Stakeholders	Género*	Formación académica	Experiencia profesional	Cargo
Gestores IES	F: 82% M: 18%	Especialista: 18% Maestro: 36% Doctor: 46%	11 a 15 años: 36% Más de 20 años: 64%	Coordinador: 36% Gerente: 18% Directora: 46%
Gestores EdTech	M: 100%	Especialista: 50% Maestro: 50%	6 a 10 años: 25% 11 a 15 años: 50% 16 a 20 años: 25%	Gerente: 50% Directora: 50%

*Las abreviaturas F y M se refieren a los géneros femenino y masculino, respectivamente..

Fuente: Elaborada por los autores.

En el grupo de gestores de IES, se observa una predominancia de participantes del género femenino, no doctores (el 54% tiene títulos de maestría y especialización), con más de 20 años de experiencia profesional y ocupando cargos directivos y de coordinación. En el grupo de gestores de EdTech, hay una predominancia del género masculino, con formación tanto de especialistas como de maestros, una experiencia profesional de 11 a 15 años y una distribución equitativa entre puestos gerenciales y directivos.

En los análisis siguientes, interpretamos las respuestas de estos stakeholders a las preguntas de la entrevista semiestructurada. La etapa de inferencia del análisis de contenido de Bardin (2016) contribuyó a la identificación de los aspectos destacados que se presentan a continuación. Según la autora, es en este momento cuando el investigador, teniendo "resultados significativos y fiables, puede proponer inferencias y adelantar interpretaciones relacionadas con los objetivos previstos, o que se refieran a otros descubrimientos inesperados" (BARDIN, 2016, p. 131, traducción propia).

La relación entre la fundamentación teórica, la interpretación y la inferencia permite un análisis consistente que puede deducir las percepciones de los entrevistados y los puntos de convergencia y divergencia en relación al objeto de estudio. A partir de esto, creamos categorías para contextualizar las respuestas de las entrevistas, considerando un ciclo completo de curaduría de contenido dentro de las cuatro dimensiones de nuestro modelo propuesto.

Teniendo en cuenta que las categorías son "rúbricas o clases que reúnen un grupo de elementos bajo un título genérico, agrupamiento realizado en función de las características comunes de estos elementos" (Bardin, 2016, p. 147, traducción propia), hemos reunido las opiniones de los participantes sobre seis aspectos: el papel de la curaduría, el perfil del curador, la definición de criterios e instrumentos a seguir, los recursos y herramientas a utilizar, los aspectos relacionados con el aprendizaje y las cuestiones financieras.

Para conectar la interpretación a la teoría, nuestra discusión se basa en los extractos seleccionados, relacionándolos con las seis categorías

identificadas en el análisis. Entre las principales respuestas obtenidas de los gestores de IES en las entrevistas, la Pregunta 1 ("¿Su IES realiza la curaduría de contenido para la educación a distancia? En caso afirmativo, explique cómo se lleva a cabo este proceso. En caso negativo, justifique.") resultó en 5 profesionales que indicaron que "no", sus IES no llevan a cabo el proceso de curaduría, y 4 que afirmaron que "sí", sus IES trabajan con esta metodología. Además, 2 de los gestores comprenden que adoptan un procedimiento similar, pero no en su totalidad según el concepto presentado en la entrevista.

En la Pregunta 2 ("¿Cuáles serían las principales dificultades del proceso de curaduría?"), 10 gestores señalaron que "sí", existen dificultades, y 1 gestor indicó que "no". Entre los profesionales que afirman enfrentar dificultades, se identificaron cuatro justificaciones recurrentes: preocupación por los derechos de autor (3 respuestas); entrega de contenido adecuado al perfil del alumno (2 respuestas); falta de competencias docentes específicas sobre la modalidad de educación a distancia para evitar una transposición directa de la modalidad presencial sin conexiones entre ese contenido y el perfil del alumno (8 respuestas); y dificultades financieras de las IES para remunerar la actividad de curaduría de los docentes (3 respuestas).

En la Pregunta 3 ("Considerando las cuatro dimensiones por las que el proceso necesita pasar: curaduría, pedagógica, tecnológica y de calidad, ¿cuáles son las más difíciles de identificar/comprender para los curadores? ¿Por qué?"), la dimensión que destaca como la más desafiante es la pedagógica, indicada por 7 gestores como su primera opción, seguida de la curaduría, mencionada como principal por 2 gestores. Las dimensiones tecnológica y de calidad son mencionadas como primera opción por 2 gestores y como segunda opción por los demás.

En la Pregunta 4 ("¿Cuáles son los beneficios que obtiene la IES al implementar un proceso de curaduría de contenido para la educación a distancia?"), 5 gestores mencionaron la calidad como el principal beneficio de tener un proceso de curaduría de contenido dentro de la institución. Los demás respondientes señalaron beneficios como productividad, fortalecimiento de la identidad de la IES, construcción de un equipo multidisciplinario, conocimiento del papel investigativo del

profesor como curador para una correcta identificación de este perfil docente, actualización del contenido, innovación, producción de contenido centrado en el aprendizaje del alumno, ahorro de tiempo y dinero.

En la Pregunta 5 ("Si existiera un modelo de referencia de calidad para la curaduría de contenido en la educación a distancia, ¿qué elementos serían imprescindibles para ayudar a las IES en esta tarea?"), los elementos más destacados, mencionados en 9 respuestas, son conocer el perfil del alumno, comprender cómo aprende y saber relacionar los contenidos con los objetivos de aprendizaje. La calidad del contenido se menciona en 6 respuestas, de las cuales 3 resaltan la importancia de cuidar los derechos de autor y la capacitación docente. La actualización del contenido aparece en solo 2 respuestas.

Aunque no se repiten en más de una respuesta, elementos como la curaduría de transmisiones en vivo, el uso de recursos tecnológicos, la claridad de los instrumentos de evaluación del Ministerio de Educación (MEC), la accesibilidad, la metodología de evaluación, la humanización, la plataforma de indexación y la herramienta de gestión de colecciones son importantes porque refuerzan o complementan las cuestiones mencionadas con mayor frecuencia.

En cuanto a las respuestas obtenidas de los gestores de EdTech, en la Pregunta 1 ("¿Cuáles serían las principales características de las IES que adquieren contenido de empresas de soluciones educativas?"), se observa que la principal característica mencionada por los cuatro profesionales entrevistados es la financiera, relacionada con la "visión de gestión" y el conocimiento del core business de la institución. La oportunidad de crecimiento al ofrecer otra modalidad de enseñanza además de la presencial y la búsqueda de innovación, reconociendo los cambios contextuales y preocupándose por la transformación del alumno a través del uso de metodologías actuales, también son características destacadas por estos gestores.

En la Pregunta 2 ("¿Existen diferencias entre las IES que realizan la curaduría de contenido después de adquirir contenido de empresas de soluciones educativas? En caso afirmativo, ¿cuáles son esas diferencias? En caso negativo, justifique."), los cuatro gestores entrevistados están

de acuerdo en que hay diferencias entre las IES que realizan y las que no realizan la curaduría de contenido después de adquirirlo de estas empresas. Las justificaciones están relacionadas con el cambio en el papel del profesor y la personalización del contenido debido a la preocupación por la experiencia completa del alumno.

En la Pregunta 3 ("Considerando las cuatro dimensiones por las que el proceso necesita pasar: curaduría, pedagógica, tecnológica y de calidad, ¿cuáles son las más difíciles de identificar/comprender para los curadores? ¿Por qué?"), los gestores de EdTech tienen opiniones divergentes. La dimensión más compleja es la de curaduría (con 2 menciones), seguida de la pedagógica (con 1) y la tecnológica (con 1). La segunda opción más compleja es la tecnológica (2 menciones), seguida de la pedagógica y la curaduría (ambas con 1 mención cada una). La dimensión de calidad es la menos mencionada por los gestores.

En la Pregunta 4 ("¿Cuáles son los beneficios que obtiene la IES cuando adquiere soluciones educativas de una empresa que ya tiene un proceso de curaduría de contenido para la educación a distancia estructurado?"), los 4 entrevistados destacan que existen beneficios. El tiempo es mencionado por 2 de ellos, y otros beneficios mencionados son la madurez de la institución, la flexibilidad, la calidad y el ahorro.

Por último, en la Pregunta 5 ("Si existiera un modelo de referencia de calidad para la curaduría de contenido en la educación a distancia, ¿qué elementos serían imprescindibles para ayudar a las IES en esta tarea?"), los gestores señalan que los elementos imprescindibles para un modelo de referencia son los métodos de etiquetado, clasificación e indexación (en 3 respuestas), seguidos de la capacitación docente (en 2 respuestas). También se destaca la relación entre el uso aplicado de la tecnología y el aprendizaje, así como la precaución con los derechos de autor.

5. Conclusiones

A partir del análisis de la percepción de los gestores educativos de las IES y las EdTechs sobre los desafíos de llevar a cabo la curaduría de

contenido en espacios educativos, hemos llegado a algunas categorías que representan las principales dificultades que enfrentan en su desempeño profesional. El Cuadro 3 sistematiza estas categorías.

Tabla 3 — Resumen de datos obtenidos por categoría

Categoría	Resumen
Papel de la curaduría	Se busca dejar claro el concepto y su aplicación en el área de la educación, estableciendo sus características y el valor de este proceso cuando se implementa en las IES, ya que el 46% de los gestores entrevistados afirman no llevar a cabo el proceso de curaduría de contenido de manera completa. Se agregan características de otras categorías de manera transversal, abordando responsabilidades en relación a la clarificación de la legislación de derechos de autor y herramientas que apoyen esta verificación, así como cuestiones financieras, especialmente en lo que respecta a la optimización del tiempo del proceso.
Perfil del curador	Se destaca el perfil docente como el más indicado en las muestras, con un acuerdo común entre los stakeholders. Sin embargo, se registra la dificultad para identificar y seleccionar profesores con dicho perfil dentro de las IES, así como la necesidad de contar con equipos multidisciplinarios para poder llevar a cabo el proceso completo. Esta categoría resalta, por lo tanto, la necesidad de diferenciar entre los perfiles del profesor contenido o autor y los del profesor curador.
Criterios e instrumentos	Se muestra la necesidad de que el ciclo de curaduría establezca criterios e instrumentos claros a ser utilizados por los curadores, tanto en el aspecto pedagógico como en el tecnológico, así como la importancia de que los curadores se apropien de los instrumentos de evaluación específicos para la educación a distancia. Esta categoría también adquiere relevancia en cuanto a las pautas para la reutilización del contenido curado, lo cual contribuye transversalmente con la categoría financiera al facilitar la escalabilidad del proceso dentro de las IES, un aspecto que se destaca en las entrevistas realizadas.

Recursos y herramientas	Identifica diferentes herramientas y recursos que apoyan el trabajo del curador, así como las características de uso de cada uno de ellos. Fuertemente enraizado en la dimensión tecnológica, pero con una conexión profunda con las categorías de aprendizaje y criterios e instrumentos, ya que la comparación de los resultados sobre las percepciones de los interesados indica que, a pesar de que los curadores conocen los recursos y las herramientas y se han superado en su mayoría las barreras tecnológicas, el mayor desafío es vincular su uso con los aspectos pedagógicos.
Aprendizaje	Se centra en el conocimiento de los curadores sobre el perfil de los estudiantes y las teorías del aprendizaje que abordan las diferentes formas de enseñar y aprender. En este sentido, también abarca la necesidad de identificar las características de la curación de contenido en relación con las diferentes modalidades de enseñanza, una cuestión destacada en ambos instrumentos de recolección de datos. Esto se considera una categoría fundamental, ya que el estudio discute la curación de contenido para la educación a distancia (EAD).
Financiero	Registra puntos positivos que merecen atención. En cuanto al valor de la curaduría, el 40% de los gestores entrevistados (6 de los 15 participantes) consideran que la implementación del proceso de curaduría de contenido en las instituciones de educación superior (IES) es una acción que contribuye al ahorro de recursos, especialmente cuando se cuenta con el apoyo de EdTechs para la entrega de contenido en portales que ya aplican el concepto de curaduría en su operación, optimizando el tiempo empleado en la selección. Otro punto positivo es el hecho de que la curaduría de contenido se configura como una nueva oportunidad de participación docente, mencionada por la mayoría de los gestores entrevistados. Otros aspectos que merecen atención en los costos de la curaduría de contenido se refieren a la contratación de profesores que tal vez no estén incluidos en el presupuesto para llevar a cabo este proceso, las horas de planificación docente (que, aunque ya están reguladas y pagadas, aún no tienen una especificación para la curaduría de contenido, que es indispensable en la educación a distancia) y la composición de un equipo multidisciplinario de apoyo (que ya está presente en la mayoría de las IES, pero que no está involucrado en este proceso). También se destaca la importancia de diferenciar entre la producción y la curaduría de contenido, actividades distintas que deben ser remuneradas e incluidas por separado en la planificación de la asignatura.

Fuente: Elaborado por los autores.

En cuanto al perfil del curador, aunque algunos gestores ya brindan capacitaciones que preparan a los docentes para asumir esta función, todos mostraron dificultades para señalar las principales características de este profesional. Santos (2019, p. 92, traducción propia) destaca que "saber buscar y manejar información en la red, convertir información en conocimiento, comunicarse en la red, producir textos en varios lenguajes y soportes son conocimientos fundamentales para la integración y autoría en la cibercultura". Según la autora, estos conocimientos relacionados con la cibercultura también son fundamentales para la actuación en línea de los profesores, por lo que invertir en formación inicial y continua es imprescindible para que las IES contribuyan a la constante actualización de los conocimientos docentes. Por lo tanto, esta categoría es inseparable de la que se refiere a los criterios e instrumentos de la educación a distancia (EAD), ya que capacitar a los docentes y al equipo multidisciplinario sobre cómo curar contenido es indispensable para contemplar las características del alumno de la EAD, lo cual también es reforzado por los gestores de las IES en la categoría de aprendizaje.

La labor del curador se centra en los recursos y herramientas de la institución, y el contenido adquirido de las EdTechs se presenta como el punto de partida principal. Conocer estos recursos y herramientas es fundamental para que el curador pueda seleccionar el contenido teniendo en cuenta todas las etapas de la curaduría, conectando los conocimientos técnicos con las características pedagógicas a través de la selección del contenido teórico. Manuales, tutoriales y orientaciones (principalmente sobre las características, funcionalidades y recursos de las herramientas disponibles) deben estar disponibles para el curador, de modo que pueda utilizar y correlacionar las plataformas y seleccionar los mejores y más relevantes contenidos para el objetivo en cuestión.

En cuanto al papel de la curaduría, los gestores de EdTech destacaron el perfil de gestión como una de las características de las IES que adquieren contenido del mercado. El reciente artículo de Aleixo et al. (2020) ayuda a comprender esta posición; según los autores, el "gestor y curador de información no es más que un coentendedor" (ALEIXO et al., 2020, p. 57, traducción propia). Esta afirmación también contribuye

a la comprensión de las respuestas relacionadas con el aspecto financiero, que según los gestores de EdTech, es uno de los principales impulsores para que las IES adquieran contenido del mercado y aumenten la oferta de cursos, y como consecuencia, aumenten la captación de nuevos estudiantes. Con base en lo expuesto, podemos confirmar que el gestor con el perfil de curador de información "utiliza la estructuración y organización de los datos para la toma de decisiones y la creación de la planificación estratégica, y así se adapta a las nuevas tendencias de comportamiento de la información" (ALEIXO et al., 2020, p. 57, traducción propia).

La tendencia de los gestores de IES de invertir en contenido producido por EdTechs, además de demostrar su preocupación por la curaduría de la información educativa, también refuerza un movimiento importante en el sector de la educación superior privada en Brasil, como se presenta en el estudio de Azevedo y Soares (2019). Afirman que "el segmento que se destaca es el de gestión de contenido, con un 49,2% [del conjunto de startups según las tecnologías en las que operan], lo que indica la necesidad que el mercado tiene en cuanto a la producción de contenido" (AZEVEDO; SOARES, 2019, p. 216, traducción propia). Este estudio ayuda a comprender las respuestas de los gestores, señalando el crecimiento del mercado de tecnologías educativas para satisfacer una necesidad latente de las IES y destacando la importante contribución de la curaduría en esta transformación de la educación superior.

En relación con la categoría de aprendizaje, los gestores de EdTech mencionaron dos puntos relevantes que contribuyeron a identificar otras características de las IES que adquieren contenido y enfocan sus esfuerzos internos en la curaduría: el perfil del estudiante, que busca la modalidad de educación a distancia (EAD) por considerarla más flexible y adecuada a sus necesidades, y la búsqueda de metodologías que puedan hacer que el aprendizaje sea más significativo y no solo orientado a los contenidos. Estos aspectos apuntan a lo que Securato (2017, p. 285, traducción propia) denomina educación disruptiva: "estudias cuando quieras, lo que elijas y desde donde te resulte más conveniente — *anytime, anything y anywhere*".

Los principales desafíos enumerados por los gestores de las IES se encuentran en las categorías de perfil del curador y aprendizaje. La categoría de perfil del curador mostró la dificultad de los gestores para trabajar la curaduría de contenido de manera especializada para la educación a distancia (EAD), ya que la falta de comprensión de las diferencias fundamentales entre la modalidad EAD y presencial fue destacada en más de una respuesta. Como afirma Bates (2017, p. 495, traducción propia), "en las universidades, el cuerpo docente se forma, hasta el doctorado, para hacer investigación, pero no hay ningún requisito en cuanto a su formación en métodos de enseñanza", y tampoco existe una formación específica en curaduría de contenido, podríamos agregar. Por eso, definir el perfil del profesor curador también fue parte del desarrollo del modelo de referencia propuesto en nuestra investigación, ya que entendemos que esto ayudará a los gestores de las IES tanto a reconocer estos perfiles (para luego involucrarlos en el proceso de curaduría) como a desarrollarlos en caso de presentar debilidades.

La categoría de aprendizaje registró dificultades similares a las compartidas en la categoría de perfil del curador, pero como una preocupación extendida, ya que los gestores expresaron la dificultad que tienen los profesores para correlacionar el proceso de curación de contenido a partir de los documentos guía de la IES con las características que este contenido curado debe tener para lograr el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, comprender cómo ocurre el aprendizaje de manera general y, sobre todo, en la EAD, así como conocer y comprender la estructura curricular de la IES, son requisitos fundamentales que deben cumplirse, pero que la gestión aún encuentra dificultades y necesita apoyo para operacionalizarlos.

La categoría de recursos y herramientas registró una falta de alternativas efectivas y la importancia del desarrollo de canales de apoyo para la capacitación de los profesores curadores. Los gestores reiteraron las dificultades encontradas en relación con la dimensión tecnológica, ya que los profesores curadores tienen dificultades para utilizar los recursos y herramientas disponibles. En cuanto a esta cuestión desde la perspectiva docente, Correia (2018, p. 23, traducción propia) advierte que "se requiere un esfuerzo considerable por parte de los profesores para incorporar diversas herramientas informales de curaduría digital en las

prácticas educativas". Por lo tanto, simplemente poner a disposición los recursos y herramientas puede no ser suficiente para la práctica de la curaduría de contenido, lo que nuevamente resalta la importancia de la formación docente continua y la elaboración de documentos guía para que los profesores curadores puedan desarrollar y construir, dentro de su tiempo y espacio, las competencias fundamentales para llevar a cabo esta actividad.

Por último, las categorías de perfil del curador y aprendizaje se presentaron en las entrevistas como las más imprescindibles para la construcción del modelo. Al abordar estas dos cuestiones y relacionarlas con la tecnología, Garcia y Czeszak (2019, p. 36, traducción propia) tratan sobre las funciones de este profesor curador, ya que:

Formar profesionales competentes para un trabajo de curaduría bien elaborado ha sido una preocupación creciente, especialmente teniendo en cuenta las transformaciones que las tecnologías digitales imponen en nuestra vida diaria en general y, en particular, en el entorno educativo, donde la planificación, organización y selección de la información que se acumula de manera exponencial, a un ritmo nunca antes visto, se convierten en tareas esenciales para la investigación y la construcción del conocimiento.

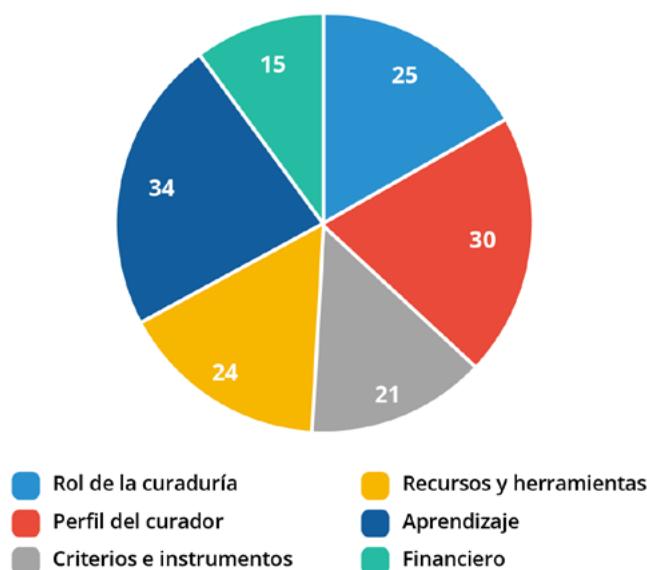
El perfil del curador es inseparable, por lo tanto, de las dimensiones de curaduría y pedagógica, y los datos corroboran la necesidad de tener claras las características de este profesional para desarrollarlo a través de capacitaciones constantes que lo conviertan en un curador educativo completo, que atienda no solo a los aspectos técnicos, sino también a los pedagógicos. De esta manera, se aborda la categoría de aprendizaje, que retoma la preocupación sobre la comprensión global de las diferentes formas de aprendizaje y el conocimiento del perfil del estudiante de la educación a distancia (EAD).

La categoría de recursos y herramientas también apareció con mayor frecuencia en relación con estas cuestiones, lo que confirma una

fragilidad latente. Como vimos en las preguntas anteriores, esta categoría no tuvo tanta relevancia en las respuestas; sin embargo, cuando se ofreció como opción entre los elementos que no podían faltar en el modelo, surgió con varias menciones. Como ya advirtieron Filatro y Cairo (2015), no podemos dejarnos llevar por innovaciones que descaractericen decisiones de orden curricular, cognitivo e instructivo: las tecnologías deben estar al servicio de las personas y no al revés. En este sentido, la inclusión de recursos y herramientas en el modelo propuesto tiene como objetivo filtrar los recursos que realmente pueden contribuir a la curaduría de contenido y orientar e instrumentalizar a los profesores curadores, basándose en criterios de accesibilidad, interactividad y reutilización, para facilitar la comprensión de la dimensión tecnológica.

Por último, las otras categorías, que fueron menos abordadas en las entrevistas, mostraron que hay sinergia entre las respuestas de los gestores de las IES y de las EdTech, excepto en lo que respecta a aspectos financieros. La Figura 1 finaliza esta subsección con el total de incidencias registradas en cada una de las seis categorías a lo largo de las cinco preguntas realizadas a ambos grupos.

Figura 1 — Total de incidencias por categoría



Fuente: Elaborada por los autores.

Como resultado de las 15 entrevistas realizadas a los gestores de las IES y las EdTech, la organización de las incidencias totales por categoría muestra la diversidad de elementos que el modelo de referencia busca abarcar. La cercanía en la cantidad de incidencias evidencia la interdependencia de una categoría respecto a otra, reflejando el ecosistema necesario para llevar a cabo la curaduría de contenido para la educación a distancia (EAD).

Se pudo identificar el bajo uso del concepto de curaduría en el ámbito de la educación y la confusión entre producir y curar contenido. Además, se destacó la necesidad de que los profesores curadores posean un conocimiento diversificado en metodologías, así como la demanda de especificar las diferencias entre las modalidades de enseñanza presencial y a distancia en los documentos institucionales.

Las contribuciones de los gestores de EdTech, aunque en menor número, enriquecieron los análisis al aportar perspectivas "desde afuera" de la operación tradicional de las IES, mostrando cómo participan en la construcción colectiva del proceso de curaduría de contenido para la EAD de manera práctica, con una búsqueda constante de soluciones que puedan hacer que las IES sean más eficientes y tecnológicas. En general, la preocupación de todos los gestores con la curaduría de contenido se centra principalmente en el aprendizaje de los estudiantes y en acercarse lo máximo posible a sus perfiles, reafirmando el compromiso de los profesionales con la investigación de las mejores estrategias institucionales, independientemente de las dificultades encontradas.

En este contexto, se confirma la necesidad urgente de establecer referencias que ayuden a los gestores a implementar de manera satisfactoria el proceso de curaduría de contenido para la EAD, y a partir de los datos recopilados, se han identificado las categorías más significativas para su elaboración, ajustando las dimensiones propuestas en el modelo de referencia, que ahora son cuatro: curaduría, pedagógica, tecnológica y calidad. Si se conectan de manera adecuada, estas dimensiones pueden contribuir tanto a futuros trabajos que profundicen y relacionen las dimensiones con las categorías, como a proporcionar herramientas a los gestores educativos para enfrentar los desafíos constantes de la gestión en la educación superior.

Referencias

ABBOT, D. **What is digital curation?** Edimburgo: Digital Curation Centre, 2008.

ALTSHULER, B. **The avant-garde in exhibition: New Art in the 20th century.** New York: Harry N. Abrams, 1994.

ALEIXO, M. R., FERNANDES, M. J. O., COSTA, G., & RIBEIRO, H. S. (2020). O papel do gestor e curador da informação nos novos comportamentos informacionais. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 25, n. 3, p. 49-62, 2020. Disponível em: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/pci/article/view/25512> Acesso em: 13 jun. 2023.

AZEVEDO, S. B., & SOARES, M. R. (2019). As EdTechs do distrito federal e os objetivos do desenvolvimento sustentável. **Revista Negócios em Projeção**, Contagem, v. 10, n. 2, p. 208-221. Disponível em: <http://revista.faculdadeprojecao.edu.br/index.php/Projecao1/article/view/1528> Acesso em: 13 jun. 2023.

ARAÚJO, C. A. V.; VALENTIM, M. L. P. A ciência da informação no Brasil: mapeamento da pesquisa e cenário institucional. **Bibliotecas. Anales de Investigación**, v. 15, n. 2, p. 232-259, 2019. Disponível em: <http://hdl.handle.net/20.500.11959/brapci/112206>. Acesso em: 13 jun. 2023.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA – ABED. **Censo EAD.BR: relatório analítico da aprendizagem a distância no Brasil 2021.** Curitiba: InterSaberes, 2021. Disponível em: https://abed.org.br/arquivos/CENSO_EAD_2020_PORTUGUES.pdf. Acesso em: 30 mar 2023.

BACICH, L.; MORAN, J. (org.). **Metodologias ativas para uma educação inovadora: uma abordagem teórico-prática.** Porto Alegre: Penso, 2018.

BARDIN, L. **Análise de Conteúdo.** Tradução Luís Antero Reto e Augusto Pinheiro. São Paulo: Edições 70, 2016.

BATES, T. **Educar na era digital: design, ensino e aprendizagem**. 1. ed. Tradução João Mattar. São Paulo: Artesanato Educacional, 2017.

BEAGRIE, N. Digital curation for Science, Digital Libraries, and Individuals. **International Journal of Digital Curation**, v. 1, n. 1, p. 3-16, 2006.

BEHAR, P. A. (org.). **Recomendação pedagógica em educação a distância**. Porto Alegre: Penso, 2019.

BHARGAVA, R. The 5 Models of Content Curation. **Rohit Bhargava**, 2011. Disponível em: <http://www.rohitbhargava.com/2011/03/the-5-models-of-content-curation.html>. Acesso em: 15 out. 2021.

BHASKAR, M. **Curadoria: o poder da seleção no mundo do excesso**. Tradução Érico Assis. São Paulo: Edições Sesc, 2020.

BRAGA, P. O curador e a galeria. *In*: RAMOS, A. D.; CHIARELLI, T. (ed.). **Sobre o ofício do curador**. Porto Alegre: Zouk, 2010. p. 65-74.

CASTELLS, M. **A era da informação: economia, sociedade e cultura**. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 2002.

CASTELLS, M. **A sociedade em rede**. São Paulo: Paz e Terra, 2003.

CHAGAS, A. M. **A curadoria de conteúdos digitais na prática docente e formação de publicitários no curso de Comunicação Social da Universidade Tiradentes**. 2018. Tese (Doutorado em Comunicação e Educação) — Universidade Tiradentes, Aracajú, 2018.

CINTRÃO, R. As montagens de exposição de arte: dos salões de Paris ao MoMA. *In*: RAMOS, A. D.; CHIARELLI, T. (ed.). **Sobre o ofício do curador**. Porto Alegre: Zouk, 2010. p. 15-42.

CORREIA, A. P. As múltiplas facetas da curadoria de conteúdos digitais. **Revista Docência e Cibercultura**, Rio de Janeiro, v. 2, n. 3, p. 14-32, 2018. Disponível em: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/re-doc/article/view/36884/27807> Acesso em: 16 jun. 2023.

FERREIRA, M.; SARAIVA, R.; RODRIGUES, E. **Estado da arte em preservação digital**. Lisboa: Repositório Científico de Acesso Aberto

de Portugal, 2012.

FILATRO, A., & CAIRO, S. **Produção de conteúdos educacionais**. São Paulo: Saraiva, 2015.

FILATRO, A. **Como preparar conteúdos para EAD**. 1. ed. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

GARCIA, M. S. S., & CZESZAK, W. **Curadoria educacional: Práticas pedagógicas para tratar (o excesso de) informação e fake news em sala de aula**. São Paulo: Editora Senac, 2019.

GOUVEIA, L. B. Transformação digital: desafios e implicações na perspectiva da informação. *In*: MOREIRA, F. *et al.* (coord.). **Transformação digital: oportunidades e ameaças para uma competitividade mais inteligente**. 1. ed. Faro: Sílabas e Desafios, 2018. p. 5-28.

GREENBERG, R.; FERGUSON, B. W.; NAIRNE, S. (ed.). **Thinking about exhibitions**. 2. ed. London: Routledge, 2005.

HIGGINS, S. Digital Curation: The emergence of a new discipline. **The International Journal of Digital Curation**, v. 6, n. 2, p. 78-88, 2011. Disponível em: <http://www.ijdc.net/article/view/184>. Acesso em: 15 out. 2021.

JORENTE, M. J. V.; SILVA, A. R.; PIMENTA, R. M. Cultura, memória e curadoria digital na plataforma SNIIC. **Liinc em Revista**, Rio de Janeiro, v. 11, n. 1, p. 122-139, 2015. Disponível em: <http://revista.ibict.br/liinc/article/view/3637>. Acesso em: 15 out. 2021.

KANTER, B. Content curation primer. **Beth Kanter**, 2011. Disponível em: <https://bethkanter.org/content-curation-101/>. Acesso em: 15 out. 2021.

LOPES, D. de Q.; SOMMER, L. H.; SCHMIDT, S. Professor-propositor: a curadoria como estratégia para a docência online. **Revista Educação & Linguagem**, São Paulo, v. 17, n. 2, p. 54-72, 2014. Disponível em: <https://www.metodista.br/revistas/revistas-ims/index.php/EL/article/view/5331/4384>. Acesso em: 15 out. 2021.

MARCONI, M. de A.; LAKATOS, E. M. **Técnicas de pesquisa**. 8. ed. 2. reimp. São Paulo: Atlas, 2017.

MOORE, M.; KEARSLEY, G. **Educação a distância: sistemas de aprendizagem on-line**. São Paulo: Cengage Learning, 2013.

OBRIST, H. U. **Uma breve história da curadoria**. São Paulo: BEI Comunicação, 2010.

OVADIA, S. Digital content curation and why it matters to librarians. **Behavioral & Social Sciences Librarian**, v. 32, n. 1, p. 58-62, 2013. Disponível em: https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1012&context=lg_pubs. Acesso em: 15 out. 2021.

PENNOCK, M. Digital Curation: A life-cycle approach to managing and preserving usable digital information. **Library & Archives**, n. 1, p. 1-3, 2007. Disponível em: http://www.ukoln.ac.uk/ukoln/staff/m.pennock/publications/docs/lib-arch_curation.pdf. Acesso em: 15 out. 2021.

PRODANOV, C. C.; FREITAS, E. C. **Metodologia do trabalho científico: métodos e técnicas da pesquisa e do trabalho**. 2. ed. Novo Hamburgo: Feevale, 2013.

ROCHA, D. G., & GOUVEIA, L. M. B. Digital content curation for distance education: Quality, updating and teaching skills. **Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)**, v. 15, Sevilla, Spain, p. 1-4, 2020. Disponível em: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9140942>. Acesso em: 13 jun. 2023.

ROSENBAUM, S. **Curation nation: How to win in a world where consumers are creators**. New York: Mc Graw Hill, 2011.

SANTOS, E. **Pesquisa-formação na cibercultura**. Teresina: EDUFPI, 2019. Disponível em: http://www.edmeasantos.pro.br/assets/livros/Livro%20PESQUISA-FORMA%C3%87%C3%83O%20NA%20CIBERCULTURA_E-BOOK.pdf Acesso em: 27 jul 2021.

SAYÃO, L. F.; SALES, L. F. Curadoria digital: um novo patamar para preservação de dados digitais de pesquisa. **Informação e Sociedade:**

Estudos, João Pessoa, v. 22, n. 3, p. 179-191, 2012. Disponível em: <https://www.marilia.unesp.br/Home/Instituicao/Docentes/EdbertoFerneda/curadoria-digital---sayao.pdf>. Acesso em: 15 out. 2021.

SECURATO, J. C. **Onlearning**: como a educação disruptiva reinventa a aprendizagem. São Paulo: Saint Paul Editora, 2017.

STEIMER, I. S. G.; CRIPPA, G. Curadoria e crítica. **Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação**, São Paulo, v. 13, p. 137-144, 2017. Disponível em: <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/770>. Acesso em: 15 out. 2021.

TIBBO, H.; HANK, C.; LEE, C. Challenges, curricula, and competencies: Researcher and practitioner perspectives for informing the development of a digital curation curriculum. *In*: ARCHIVING, 1., 2008, Berna. **Anais [...]**. Berna: Society for Imaging Science and Technology, 2008. p. 234-238. Disponível em: <https://ils.unc.edu/cal-lee/p234-tibbo.pdf>. Acesso em: 15 out. 2021.

YAMAOKA, E. J. Ontologia para mapeamento da dependência tecnológica de objetos digitais no contexto da curadoria e preservação digital. **AtoZ**, Curitiba, v. 1, n. 2, p. 65-78, 2012. Disponível em: <https://revistas.ufpr.br/atoz/article/view/41313/25239>. Acesso em: 15 out. 2021.

[1] Disponíveis, respectivamente, em: <https://www.b-on.pt/> e <https://www.rcaap.pt>. Acesso em: 18 out. 2021.

[2] Disponível em: <https://www.periodicos.capes.gov.br>. Acesso em: 18 out. 2021.