

Ensaio

El Futuro de la Educación a Distancia: Cuáles factores afectarán la manera cómo la educación a distancia se desarrollará en el futuro?

Ormond Simpson¹

RESUMEN

Este artículo busca abordar algunas de las diferentes características que pueden afectar el futuro desarrollo de la educación a distancia. El mismo sugiere que el elemento de mayor importancia es el aspecto de la retención y deserción del estudiante. La educación a distancia aparenta tener índices de conclusión equivalente a un cuarto, o menos, que la educación convencional – el “déficit de la educación a distancia”. Esto trae consecuencias negativas para tres de las más importantes características de la educación a distancia: costo, sustentabilidad y acceso. El artículo investiga cómo varios departamentos de la educación a distancia afectan la deserción y busca argumentar que, en el análisis final, las principales barreras que afectan la retención de alumnos es el comportamiento de los miembros de la comunidad de educación a distancia.

Palabras-clave: educación a distancia; retención; deserción.

ABSTRACT

This article looks at some of the various characteristics that may affect the future development of distance education. It suggests that the most important feature is the issue of student retention and dropout. Distance education appears to have graduation rates of about a quarter or less than those of conventional education - the ‘distance education deficit’. This has negative consequences for three of the most important features of distance education - costs, sustainability and access. The article looks at how various developments in distance education affect dropout and argues that the main barriers affecting student retention are ultimately the attitudes of the members of the distance education community.

Keywords: distance education; retention; dropout.

¹ Ormond Simpson es, en la actualidad, profesor visitante de la University of London Centre de Educación a Distancia.

RESUMO

Este artigo procura abordar algumas das várias características que podem afetar o desenvolvimento futuro da educação a distância. Ele sugere que o elemento de maior importância é a questão da retenção e desistência do aluno. A educação a distância aparenta ter índices de conclusão equivalentes a um quarto, ou menos, do que a educação convencional – o “déficit da educação a distância”. Isso traz consequências negativas para três das mais importantes características da educação a distância: custo, sustentabilidade e acceso. O artigo investiga como vários departamentos da educação a distância afetam a desistência e procura argumentar que, em última análise, as principais barreiras que afetam a retenção de alumnos é o comportamiento dos membros da comunidade de educação a distância.

Palavras-chave: Educação a Distância; Retenção; Desistência.

INTRODUCCIÓN

“Es muy difícil hacer previsiones, principalmente sobre el futuro”. Niels Bohr, físico.

De la misma forma que sugirió Neils Bohr, prever el futuro no es fácil. Por lo tanto, intentos de prever cómo se debe desarrollar la educación a distancia en el futuro probablemente terminará en daños en la reputación del autor. Sin embargo, como Confucio tal vez haya dicho, “si un hombre no dedica un único pensamiento a lo que está distante, encontrará pesar al alcance de la mano”. O, como Paulo Coelho ha dicho, “...manténgase con los ojos

abiertos, concéntrese y tenga seguridad de que usted sabe exactamente lo que quiere. Nadie atina el blanco con los ojos cerrados”.

Por lo tanto, debemos tratar al menos de suponer cuáles son los principales factores que afectarán el futuro de la educación a distancia y cómo los actuales progresos dependerán de tales factores. A partir de ahí, se espera estar más preparados con relación al futuro de la educación a distancia, sea cual sea, el hecho es llegar. Ciertamente hay la posibilidad de que exista más de un futuro, en la medida que otras formas de educación a distancia en diferentes países y sistemas se desarrollen.

FACTORES QUE AFECTAN EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

Cuatro parecen ser los factores más importantes en educación a distancia que serán considerados en cualquier análisis: costo, sustentabilidad, acceso y retención.

Costo

El futuro de la educación a distancia en términos de costo parece ser promisorio. El modelo es claramente bastante poco dispendioso con relación a la educación tradicional, tanto para los gobiernos e instituciones, como para los propios alumnos.

- *Para los Gobiernos*

Las ganancias que la educación a distancia trae para los gobiernos ocurren de diferentes maneras: si hay subsidio, los costos de una institución de educación a distancia, tanto en capital como en funcionamiento, son posiblemente mucho más bajos que los

costos de instituciones convencionales, considerando que no hay la necesidad de construir instalaciones caras para abrigar alumnos o de comprometer alto número de funcionarios que ofrezcan apoyo. Hay ganancias para los gobiernos, aunque no exista subsidio de algún tipo para la educación a distancia porque, al contrario de los alumnos del sistema tradicional, muchos de los matriculados en los cursos a distancia continúan trabajando mientras estudian, contribuyendo con la economía tanto en términos del PIB como en el impuesto de renta.

- *Para las Instituciones de Educación*

Las Instituciones de Educación a distancia también pueden ganar en términos de costo. Si una institución convencional también ofrece un programa a distancia (es decir, es una institución bimodal), de acuerdo a lo demostrado por Rumble (1992), el costo adicional al ofrecer el modelo a distancia puede ser relativamente pequeño, en comparación al convencional – el modelo convencional subsidia el modelo a distancia. Instituciones a distancia con dedicación exclusiva (una institución monomodal) pueden descubrir que, sin los costos relacionados a la presencia de estudiantes en su campus, la modalidad a distancia es mucho menos dispendiosa que el semejante convencional.

- *Para alumnos*

La ganancia para los alumnos es clara en la modalidad a distancia. Generalmente, las mensualidades son más baratas y es posible continuar trabajando mientras estudia. Esta es una gran ventaja financiera sobre los estudiantes del modelo convencional. En el caso de la Universidad Abierta del Reino Unido,

la estimativa es que el costo de los cursos de pregrado sea sólo un quinto de uno que sea convencional. Asimismo, implica que el retorno de la inversión educativa – la renta extra obtenida como resultado de la formación superior dividida por la inversión aplicada en la obtención del título- es mucho mayor.

Al contrario de lo que la mayoría piensa, la introducción del e-learning no tiene cualquier impacto en estos cálculos. Hay consenso entre los escritores de educación a distancia que el e-learning no es más barato para ninguno de los actores mencionados anteriormente (Rumble 2004). Sin embargo, a pesar de estas ventajas aparentes de la educación a distancia en términos de costos, hay aún una piedra en el camino del progreso, como veremos a continuación.

Sustentabilidad

Puede ser sorprendente ver este término utilizado en un contexto educativo, pero la educación es una actividad que precisa de energía, tan susceptible a la necesidad de reducción del proceso de calentamiento global como cualquier otra industria. Así, fueron realizados intentos para estimar el consumo relativo de energía y la producción de CO₂ del modelo de educación a distancia comparado con el modelo convencional. Considerando que los alumnos estudian predominantemente en casa y no contribuyen con una sustancial demanda extra de energía, no sorprende que tanto la producción de CO₂ como el uso de energía en la educación a distancia sea menos de 20% en comparación con el utilizado por el modelo convencional (Figura 1).

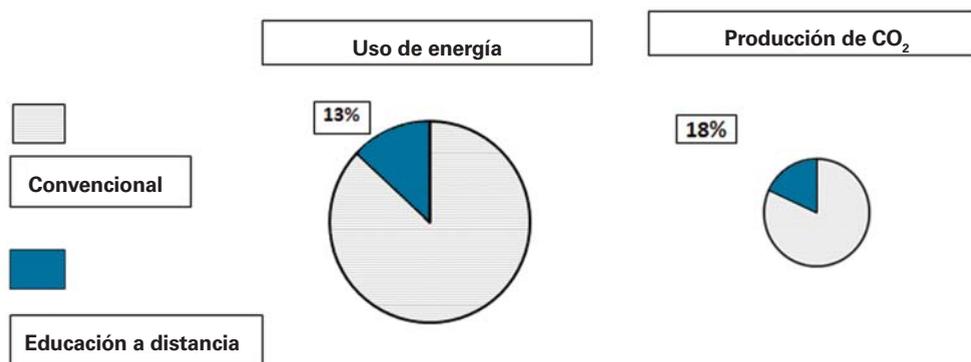


Figura 1: Comparación de la producción de CO₂ y uso de energía entre la educación a distancia y la convencional (Roy et al., 2007)

Esto ocurre en la educación a distancia a pesar del costo extra de la producción gráfica y al adjuntar materiales de las instituciones para los alumnos y viceversa.

Sorprendentemente, el *e-learning* no es más sustentable que la educación convencional: la energía extra invertida en el mantenimiento de computadores e internet compensan la economía de energía y gastos al adjuntar información.

Sin embargo, una vez más se presenta una piedra en el camino de la educación a distancia, que vamos a señalar a continuación.

Acceso

Una de las grandes e inmediatas ventajas de la educación a distancia fue, originalmente, la forma como las oportunidades educativas se hicieron disponibles para una parcela de la población que la educación convencional no alcanzaba. Estudiantes en comunidades remotas, imposibilitados de estudiar en tiempo integral o con transporte limitado debido a discapacidad física, alumnos de bajo

poder adquisitivo y, tal vez hasta mujeres, todos se beneficiaron con la posibilidad de estudiar en casa, con su propio tiempo, sin la necesidad de trasladarse hasta un lugar fijo. Inclusive los internos de los penitenciarios podrían estudiar. Sólo sería necesaria una dirección y, tal vez, ni eso: hay un relato de un sin-techo en Inglaterra que estudió utilizando la dirección de una lavandería local para la correspondencia.

Este nivel de acceso ciertamente debe haber contribuido para el rápido crecimiento de la educación a distancia en los últimos treinta años, probablemente tornándose el área de la educación de más rápida expansión global.

Sin embargo, hay un problema aparentemente ignorado por algunos educadores del sistema a distancia, que limita ese éxito: el crecimiento de las instituciones dedicadas al *e-learning*. Existe un número creciente de instituciones que ofrecen opciones accesibles sólo a través de internet, como la Universidad Abierta del Reino Unido. Este tipo de institución, sin embargo, excluye alumnos con potencial

que no tienen acceso a la internet. Es fácil para que los funcionarios de una institución como esa, ampliamente formada por integrantes de clase media, asuman que prácticamente todas las personas tengan acceso a la internet. No obstante, inclusive economías altamente desarrolladas como la del Reino Unido, aunque no siempre sea así, aproximadamente 25% de la población británica no tiene acceso a la internet de largo alcance en casa.

Aunque algunos puedan utilizar cibercafés, bibliotecas y otros, no está claro que tales niveles de acceso sean suficientes para la realización de un curso exclusivamente vía internet. Es importante notar que la ausencia de acceso a internet es invariablemente más concentrada en aquellos grupos de la población con mayor desventaja económica y educativa, lo que contribuye por lo tanto, al fenómeno de la exclusión digital – la marginalización de esa parte de la población que no tiene acceso a la red mundial de computadores y sus beneficios.

Si este es el caso en una sociedad altamente desarrollada, la exclusión es más acentuada en sociedades en vías de desarrollo como Brasil y China, donde el acceso a internet puede ser restringido a sólo el 30% de la población. La exclusión es aún más evidente en países de África, donde el acceso es disponible para menos del 10% de la población. Ciertamente, la llegada del *Smartphone* está cambiando el acceso a internet y se estima que más personas puedan tener acceso a las redes a través de dispositivos móviles que usando computadores. Sin embargo, aún no está claro como éste tipo de acceso puede ser utilizado para el estudio.

Finalmente, existe aquella piedra en el camino de la educación a distancia – la piedra de la permanencia y la deserción.

PERMANENCIA Y DESERCIÓN

Índices de conclusión – datos

Aunque sea difícil adquirir números claros de la deserción del alumnado de los programas de educación a distancia, parece haber poca duda de que estos son mucho más altos que los de la educación convencional. Hay numerosas formas a través de las cuales las instituciones miden los índices de deserción, pero como los beneficios de la educación a distancia aparecen, principalmente, luego de la conclusión, la mejor forma de analizar es probablemente viendo la tasa general de la conclusión (Figura 2).

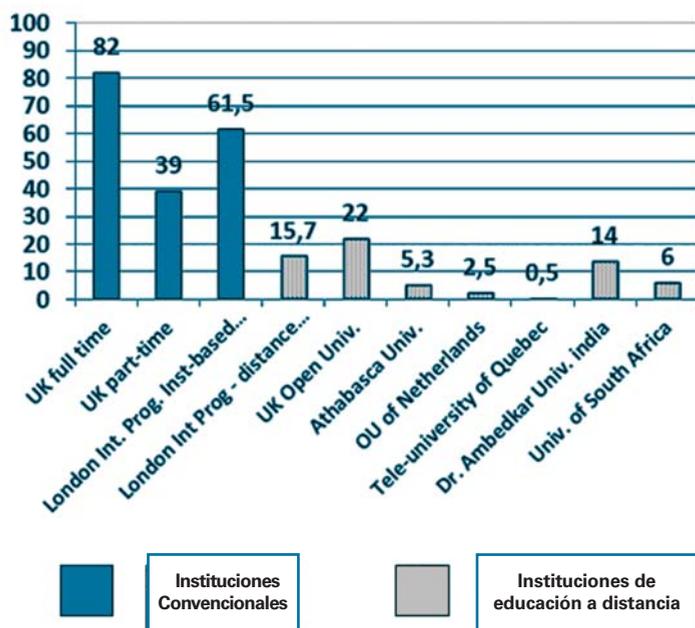


Figura 2: Tasas de graduación en las diversas instituciones de educación superior (Simpson, 2013)

Es posible observar que los índices de conclusión en las instituciones de educación a distancia en el gráfico parecen variar entre 0 y 20%, con más del 80% en la educación a tiempo integral en el Reino Unido. Esta selección de índices en particular refleja sólo los obtenidos en la literatura disponible. Son todas instituciones públicas y es posible, obviamente, que existan instituciones que presenten resultados mucho mejores, tal vez entre las instituciones privadas. Sin embargo, existen rumores que sugieren que las instituciones privadas tengan peores resultados. Se estima que entre las mayores instituciones de educación de Estados Unidos, la Universidad de Phoenix, presente una tasa de conclusión de los programas de educación a distancia de sólo el 4% (algunos analistas se refieren a estas instituciones como “fábricas de fracasos”).

Los índices de *London International Programmes* son particularmente interesantes, ya que cursos idénticos son presentados en dos formas: de apoyo cara-a-cara (alumnos con base en las instituciones), y por correspondencia (alumnos a distancia). Por lo tanto, las comparaciones directas son posibles y es evidente, a partir del gráfico, que los índices de conclusión del modelo a distancia son sólo un cuarto de los índices presentados por los alumnos del modelo cara-a-cara, 15,7% versus 61,5%, respectivamente. Este índice se aproxima a la relación entre estudiantes de educación a distancia en la Universidad Abierta del Reino Unido y los alumnos a tiempo integral en el mismo país: 22,5 y 82%. Es posible que el fenómeno presentado por la educación a distancia de tener sólo un cuarto de los índices de conclusión con respecto a la

educación convencional, sea una característica global y, por lo tanto, puede ser llamado de *déficit de la educación a distancia*.

DESERCIÓN EN EDUCACIÓN A DISTANCIA – EFECTOS

Algunos analistas parecen dar poca importancia a la deserción en la educación a distancia. Como fue sugerido por un investigador, “el alto índice de deserción en los cursos a distancia puede no ser un factor negativo en términos educativos. Al final, los costos para los alumnos y la sociedad son mínimos, aún cuando la situación es desalentadora” (POWELL, 2009). No obstante, hay características que sugieren que esta visión es muy complaciente.

Indicios de que, a largo plazo, la deserción causa daños a los alumnos

Se ha investigado muy poco sobre lo que sucede con los alumnos que desertan de la educación a distancia. El hecho es curioso,

considerando que alumnos desertores son, claramente, el principal producto del modelo. Sin embargo, el hecho no representa una crítica direccionada, en particular a la educación a distancia, pues parece que muy poco se ha investigado sobre los alumnos desertores en la educación convencional. En el Reino Unido, hay una investigación de Bynner (2001), que mientras estudiaba los beneficios de la educación superior convencional, también se encontró con los efectos de la deserción. Él descubrió que entre los estudiantes desertores – independientemente de si el modelo era a distancia o convencional – había mayor probabilidad de depresión y desempleo y, entre las mujeres, había más propensión a sufrir de violencia por parte de las parejas. La mayor propensión no llega a ser sorprendente, pero los estudiantes desertores presentan esas mayores probabilidades inclusive al compararse con personas que nunca entraron en el sistema universitario británico (Figura 3).

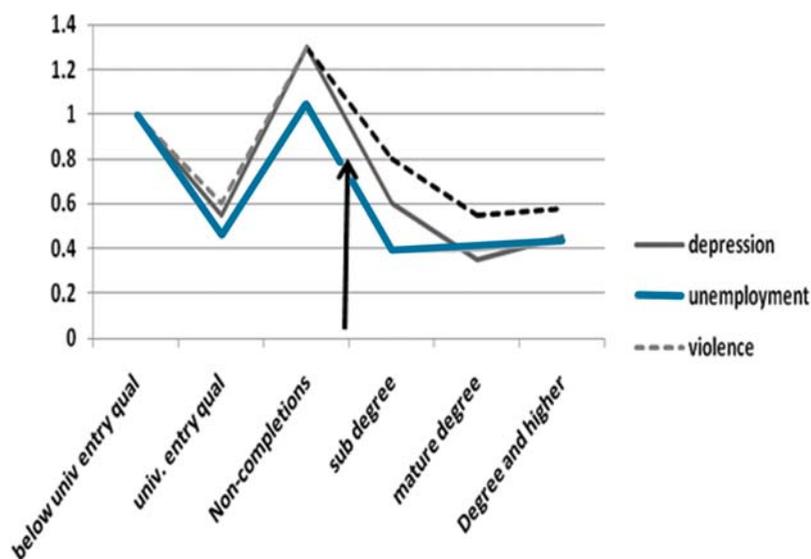


Figura 3: Probabilidad de depresión, desempleo y (entre mujeres) de violencia por parte de sus parejas, de acuerdo con la experiencia educativa (Bynner, 2001)

Algunos educadores pueden buscar tranquilidad en la idea de que los alumnos del modelo a distancia pueden ser menos integrados con sus estudios y que las consecuencias de la deserción son menos importantes. Sin embargo, parece haber poca evidencia que fortalezca ese concepto. La experiencia personal como profesor en educación a distancia por más de 35 años demuestra que, en muchas oportunidades, alumnos desertores expresaron detalladamente sus angustias a el autor.

Además de los posibles resultados de la deserción, existe otro más real: los alumnos que pagan sus mensualidades o solicitan préstamos para pagarlas se encontraron endeudados después que desertaron y no obtuvieron el aumento en la renta que el graduado tuvo para pagar las deudas. El resultado es el aumento general de la deuda en la población en un momento en el que el aspecto se convierte en preocupante para muchas sociedades.

Daño a la reputación de las instituciones de educación a distancia

Imagínese entrando en un autobús para un largo viaje y dispuestos a pagar el pasaje. “Conoce usted que hay un chance de 90% de que el autobús se despedace antes de llegar al destino?”, dice el chofer. Pagaría usted y permanecería en el autobús? Probablemente no. No obstante, esa es la posición de millares de alumnos que anualmente inician sus cursos. Hasta el momento, no hay evidencias de que la situación afecta la reputación de las instituciones de educación a distancia, pero en un ambiente educativo en creciente competitividad, este puede no siempre ser el caso. Estudiantes con potencial pueden escoger aplicar mejor su dinero y matricularse en

instituciones que les ofrezcan mejores probabilidades de éxito.

Y en las localidades donde haya subsidio gubernamental y de forma de aumentar la proporción de graduados en la sociedad, los gobiernos podrán comenzar a indagar si el dinero gastado está siendo utilizado de manera más eficiente. Alguien invertiría en una fábrica que trabaje con sólo 10% de eficiencia?

Efectos en el costo, sustentabilidad y acceso

Otras consecuencias de los altos niveles de deserción en la educación a distancia son los efectos en el costo y sustentabilidad. Mientras el costo de obtener una graduación a distancia, conforme previamente discutido, sea muy inferior a los costos de la graduación convencional, el riesgo del alumno perder su inversión en tiempo y dinero a través de la deserción son, correspondientemente, mucho más altos.

De la misma forma, si una institución está produciendo una proporción mucho menor de graduados, significa que su sustentabilidad con relación a otras instituciones también será más reducida. Y, mientras la institución de educación a distancia puede reivindicar mayor nivel de acceso a sus alumnos, éste es de poca ayuda si el ingreso ocurre a través de una puerta giratoria, permitiendo que los alumnos entren a la misma velocidad con la que salen, sin ganancia de experiencia en el proceso.

EL DÉFICIT DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA ES UNA CARACTERÍSTICA INTRÍNSECA E INEVITABLE DEL MODELO?

Como fue sugerido anteriormente, parece haber una diferencia entre los índices de

conclusión presentados en la educación convencional y en la educación a distancia, donde los presentados por la última son referentes a un cuarto, o menos, de los de la primera. Así, se formulan dos preguntas:

- Por qué existe ese déficit?
- Sería ese déficit inherente e inevitable? – Es decir, el déficit va existir siempre, independientemente de lo que se haga?

POR QUÉ EXISTE EL DÉFICIT DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA?

Poca atención parece haberse dedicado a éste aspecto en la literatura con respecto a la educación a distancia, en consonancia con el nivel de atención dedicado al problema general de la deserción de los estudiantes en la educación a distancia como un todo. La estimativa es de que, al menos en investigaciones norteamericanas y europeas, la permanencia del estudiante aparezca como foco principal en menos de un quinto de los artículos publicados en los periódicos de educación a distancia.

Una de las posibles respuestas debe estar relacionada con el hecho de que la mayor parte de los alumnos del modelo a distancia estudia medio período y divide el tiempo y atención entre empleo, familia y otros compromisos, además de los estudios. La Figura 1 muestra que alumnos británicos de medio período aún mantienen índices de conclusión casi el doble más altos que los alumnos de la educación a distancia de la Universidad Abierta del Reino Unido. Por lo tanto, el déficit no puede ser explicado sólo por ese factor.

Un modelo que tal vez ofrezca alguna explicación sea el de la teoría de la “Distancia

Transaccional” de Moore (MOORE, 1990). En la práctica, el modelo sugiere que es la distancia inherente entre alumnos, instituciones y profesores quien contribuye para la ausencia de comunicación entre ellos y, por lo tanto, más pasibles de deserciones. En otras palabras, sería el aislamiento de los alumnos de la educación a distancia el principal factor de mayor probabilidad para la deserción.

EL DÉFICIT DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA SIEMPRE EXISTIRÁ?

De cierta forma, se sospecha que la respuesta para ésta pregunta sea: sí. Estudiar a distancia probablemente siempre represente una relación empobrecida del estudio cara-a-cara convencional. Sin embargo, no hay necesidad de que el déficit sea mayor que 25% del índice de conclusión, o inferior. No hay razón para que los índices de conclusión de la educación a distancia no puedan estar próximos de 50%, igualando el número de graduados y desertores.

CÓMO AUMENTAR LOS ÍNDICES DE CONCLUSIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA?

La Teoría de la Distancia Transaccional de Moore indica que mejorar la interacción entre alumnos, profesores e institución implicaría en mejoría en la retención de alumnos. Pero, qué forma tomaría esa comunicación? La respuesta posible es suministrada por otro investigador, Edward Anderson.

Anderson (2006) pensaba que la deserción de los estudiantes ocurría principalmente por un factor: la pérdida de la motivación por aprender:

“El mejor predictor de la permanencia de los estudiantes es la motivación. Los servicios de permanencia necesitan tener claros los aspectos de la motivación y desarrollarlos de forma de reducir su pérdida. La mayoría de los alumnos desiste debido a la motivación reducida”.

Anderson también notó algo que, en su percepción, es una característica particularmente importante del desarrollo motivacional por parte de las instituciones: él debe ser proactivo. Es decir, la institución debe extender las manos a sus alumnos:

“La auto-indicación del alumno no funciona como forma de promover la persistencia. Los alumnos que más precisan de atención son aquellos que menos se indican. Servicios de permanencia eficientes toman la iniciativa en intervenciones oportunas y alcanzan a tales alumnos”.

Por lo tanto, para aumentar la permanencia de los estudiantes en la educación a distancia, es necesario un sistema que sea, al mismo tiempo, proactivo y preocupado con la motivación para el aprendizaje- aquí llamado de Apoyo Motivacional Proactivo.

APOYO MOTIVACIONAL PROACTIVO

Se argumentó, en otro momento, que la educación a distancia necesita de una teoría mejor de apoyo al cuerpo de estudiantes para reducir la deserción de los mismos (Simpson, 2008). Esa teoría debería concentrarse en aumentar la motivación para el aprendizaje de los alumnos, así como en sus costos. Hasta el momento, hay evidencias limitadas para corroborar esa teoría, aunque el trabajo de investigación continúe (el artículo y sus

subsecuentes desarrollos pueden ser encontrados en www.ormondsimpson.com). El aspecto presentado en el artículo es si nuevos y recientes progresos en educación pueden ser utilizados para reducir la deserción de la población estudiantil a través de ésta u otra teoría.

NUEVOS PROGRESOS EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA – IMPACTO EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES?

Hay muchos nuevos progresos en la educación a distancia, varios de los cuales se identifican con el título general de “e-learning” (el término será utilizado para incorporar otras formas, como *m-learning* – *mobile-learning*- y *blendedlearning*).

El *e-learning* podría reducir la deserción?

En teoría, el *e-learning* podría superar el problema del aislamiento del estudiante y de la distancia transaccional. Al final, en ésta modalidad, la distancia entre alumno, institución, profesor y otros Estudiantes es equivalente a aquella entre el estudiante y su computador o *Smartphone*. Sin embargo, un enigma parece presentarse, mientras una búsqueda por resultados de investigación retorna pocas evidencias de que la introducción del *e-learning* tenga representado diferencia substancial en las tasas de deserción entre los alumnos. Como ejemplo, se puede citar que, mientras la Universidad Abierta del Reino Unido se haya convertido en una institución casi totalmente dedicada a *e-learning* desde 2000, sus índices de conclusión, aparentemente, continuaron cayendo.

Una razón para explicar el fenómeno puede ser encontrada en la expresión

“*e-learning*”² y como éste es un término impropio. Lo que la mayoría de las instituciones de educación a distancia está haciendo, en la mayoría de los casos, es “*e-teaching*”³ – usando internet para enseñar a los alumnos, a través de medios como podcasts, videos, blogs, recursos wickis, etc. *E-learninges* lo que se espera que los alumnos hagan como resultado de los esfuerzos del *e-teaching*. Puede ser un error confundir los fines esperados (aprendizaje) con los medios para llegar a tales fines (enseñanza). Tal vez sea a esto que se referían los filósofos al identificar el “error categórico” – cuando se atribuye a alguna cosa una propiedad que le es imposible tener.

La diferencia es importante porque, como dice Paul Ramsden (2003), “ningún profesor puede estar seguro de que su enseñanza va a hacer con que el aprendiz aprenda”. Sólo colocar una estructura sofisticada de *e-learning* sobre la otra, en el Ambiente de Aprendizaje Virtual de una institución, puede no contribuir en la permanencia de los alumnos. Al final, la primera cosa que un alumno, cuando pierde la motivación, deja de hacer es conectarse a su AAV.

Otro factor que puede tener efecto más directo en la permanencia de los alumnos es el uso de foros online, especialmente moderados por tutores. No obstante, aún no hay evidencias claras del aumento de la permanencia de alumnos a través del uso de los foros. Se reconoce que encontrar tales evidencias representaría un desafío de investigación difícil, pero dado el tamaño del esfuerzo empeñado

para la utilización de este tipo de foro, es sorprendente que hay poca evaluación aparente de sus efectos.

Finalmente, tal vez sea importante notar que los computadores también pueden, a veces, convertirse en barreras para el aprendizaje. La mera mención de los problemas diarios que hay con el uso de los computadores – spam, virus, trabas, problemas con software, problemas con conexión, etc- puede llevar a la duda con respecto a los progresos en ésta área.

Otras formas de *e-teaching*

Existen muchas otras variedades de *e-learning*, como el uso de *podcast*, *blogs*, *wickis*, *YouTube*, clips de video, Facebook, SecondLife, entre otros, pero no fue posible encontrar evidencia substancial de que tales herramientas hayan aumentado la permanencia del estudiante en la educación a distancia. Al evaluar este tipo de medios comunicativos con relación a su eficiencia, es necesario recordar que, en común, todos los estudiantes tienen poca disponibilidad de tiempo: si un tipo de herramienta no es eficiente para el aprendizaje, no será utilizada. En un último análisis, el tipo de medio comunicativo más eficiente actualmente, parece ser el papel (O’Hara et al, 1997).

Hay modestias evidencias de los efectos de la permanencia con el uso de internet de forma proactiva, a través del envío de mensajes de e-mail a los alumnos con el objetivo de motivarlos a aprender (Tabla 1).

² NT: *E-learning* representa la unión de las palabras *Electronic* (electrónica) y *Learning* (aprendizaje), formando la expresión ya conocida y traducible como “aprendizaje electrónico”.

³ NT: *E-teaching* representa la unión de las palabras *Electronic* (electrónica) y *Teaching* (enseñanza), formando la expresión ya conocida y traducible como “enseñanza electrónica”, ésta expresión, sin embargo, parece haber sido creada por el autor y no es utilizada y reconocida en el vocabulario coloquial como la que le dio su origen.

Tabla 1: Usando e-mails proactivos para motivar a los estudiantes a distancia para que se mantengan estudiando

Twyford 2007 Australia	Emails motivacionales	11.7% de aumento en comparación con el control	
Huett 2008 US	Emails motivacionales	23.4% de aumento en comparación con el control	Significativo a 0.5%
Simpson 2011 UK no publicado	Llamadas y mails motivacionales	18.9% de aumento en comparación con el control	

Queda claro que más evidencias son necesarias, al menos para determinar que tipo de mensajes son más eficientes.

Otros progresos en educación a distancia

Hay otros progresos en la educación a distancia, como el uso de *smartphones*, *tablets*, *e-books*, *MOOCs*⁴ y aprendizaje analítico. Algunos de estos progresos tendrían algún efecto en la permanencia o deserción de los alumnos?

Smartphones, tablets y e-books

Muchos alumnos hoy en día, tienen acceso a *smartphones*, que podrían ser utilizados como medio comunicativo en el apoyo motivacional proactivo. Hay, asimismo, un número variado de aplicativos que pueden dar apoyo a un estudio más eficiente, como organizadores y sistemas de tarjetas de memoria. *Tablets* y *e-books* también pueden representar un avance en términos de la permanencia de los alumnos, si se utilizan de forma inteligente, tal vez en la construcción

de actividades de auto-evaluación y material motivacional. Sin embargo, así como otros sistemas de *e-learning*, el costo puede ser alto y cada institución debe observar cuál opción les ofrece más en términos de la permanencia de alumnos. Es posible, por ejemplo, que la mejor relación costo-beneficio se encuentre en utilizar sistemas de baja tecnología, como apoyo a través del teléfono, para disminuir la deserción de los alumnos.

Los MOOCs (Massive Open Online Courses) son actualmente, el foco de mucha atención en la educación a distancia. Se trata de cursos online abiertos para cualquiera y que pueden contar con muchos millares, o hasta centenas de millares, de alumnos matriculados. En general, no hay apoyo además de lo que está presente en el material del curso y todas las evaluaciones son hechas en el computador.

Hasta el momento, esos cursos no representan solución para la deserción: generalmente, los índices de conclusión entre ellos son de 10% o inferiores y hay cierta duda a respecto del valor de las calificaciones

⁴NT: MOOC, *Massive Open Online Course*, o Curso Online Abierto y Masivo, en traducción libre, es un programa de cursos que busca la interacción y la participación a larga escala, con acceso abierto vía internet.

obtenidas exclusivamente a través del computador y sin la capacidad de la revisión correcta de la identidad.

Sus proponentes alegan que, considerando los grandes números de matrículas, el número total de graduados aún es bastante relevante para justificar la existencia del modelo. Este argumento se asemeja un poco a aquel de los generales de la Primera Guerra Mundial, quienes pensaban que podían lograr la victoria al mandar un gran número de soldados contra las ametralladoras enemigas, con la esperanza de que algunos llegarían al otro lado. Asimismo, hay puntos a ser respondidos: cómo los MOOCS son pagados – cuando la escuela industrial del curso logre que los costos por alumno sean bajos, aún será necesario verificar cuántos alumnos pagarán cualquier valor para alcanzar 10% de chance de obtener una calificación, dicho valor sería, en todo caso, una incógnita.

El “Análisis del Aprendizaje” o “mineración de los datos educativos” es un nuevo campo que se ocupa de la colecta y análisis de los datos con respecto de los alumnos. El objetivo es entender y optimizar los ambientes de aprendizaje de los estudiantes. Un ejemplo relativamente simple y dirigido a la permanencia es utilizado por Simpson (2006), quien utilizó un análisis binomial de regresión en resultados de estudiantes anteriores para anejar un factor de “previsión de probabilidad de éxito” a nuevos estudiantes. Esto permitió que los recursos limitados de apoyo fueran concentrados en los alumnos con baja probabilidad prevista de éxito y el resultado fue el aumento en 5% en la permanencia.

Hasta el presente, el análisis del aprendizaje es un área con potencial para la

permanencia, pero aún no hay descubiertas reales de sus efectos en la deserción.

CONCLUSIÓN

El futuro de la educación a distancia dependerá de cómo ella lidiará con el problema de la deserción de los alumnos. Esta deserción se mantiene como una característica fundamental de la educación a distancia con consecuencias en los costos, sustentabilidad y aspectos subsecuentes para los alumnos, instituciones y gobiernos. En ese aspecto, hasta el momento, es difícil ver la diferencia que los avances recientes en la tecnología han traído a la educación a distancia.

Para lograr que sea diferente, es necesario encontrar formas de fortalecer la motivación de los alumnos, hacerla más resistente frente al aislamiento y los problemas inevitables que vienen del estudio en el medio período. Sin embargo, las principales barreras para el aumento de la permanencia tal vez sean las aptitudes del alumnado dentro de la comunidad de la educación a distancia. Se piensa que hay tres formas de visión de la deserción estudiantil por parte de la comunidad educativa:

- la Darwinista: piensa en la “sobrevivencia del más fuerte”, que aquellos que desisten lo hacen por no ser suficientemente inteligentes, son desmotivados o perezosos, es trabajo de ellos separar lo útil e importante de lo malo, y mantener los patrones lo más alto posible.
- La Fatalista: piensa que un estudiante deserta por razones que escapan de su control, siendo de su responsabilidad enseñar de la mejor forma, aunque algunos alumnos estén condenados a pasar o reprobar, sin haber muchas alternativas.

- La Retencionista: piensa que la mayoría de los alumnos deserten, principalmente, por la falta de apoyo proactivo; siendo de su responsabilidad desarrollar la motivación para aprender en los alumnos de forma proactiva, ayudándolos a alcanzar sus potenciales.

En un último análisis, aumentar la permanencia de alumnos en la educación a distancia no es buscar nuevas formas de aumentar la motivación a distancia, sino también, cambiar las actitudes. Ninguna tarea es fácil, pero ambas valen el esfuerzo de la implementación. De otra forma, el futuro de la educación a distancia permanecerá, en la mejor de las hipótesis, nebuloso.

REFERENCIAS

- ANDERSON, E. *Retention for Rookies- presentation at the National Conference on Student Retention*, San Diego, 2006.
- BYNNER, J. *HEFCE Report 01/46 - The wider benefits of higher education*. 2001 http://www.hefce.ac.uk/pubs/hefce/2001/01_46.htm accessed 11/11/2011.
- HUETT, J. Kalinowski, K. Moller, L. and Huett, K. Improving the Motivation and Retention of Online Students Through the Use of ARCS-Based E-Mails. *American Journal of Distance Education*, 22: pp159–176, 2008.
- MOORE, M. Recent contributions to the theory of distance education. *Open Learning*, Volume 5, Issue 3, 1990.
- O'HARA, K Sellen, A. A Comparison of Reading Paper and On-Line Documents. *CHI97 Electronic Publications*. 1997. Retrieved from <http://www.sigchi.org/chi97/proceedings/paper/koh.htm>
- POWELL, R. *Openness and dropout: a study of four open distance education Universities*. 2009. Retrieved from http://www.ou.nl/Docs/Campagnes/ICDE2009/Papers/Final_paper_262powell.pdf
- RAMSDEN, P. *Learning to Teach in Higher Education*, 2nd ed, London: Routledge, 2003.
- ROY, R., Potter, S., & Yarrow, K. *Designing low carbon higher education systems: Environmental impacts of campus and distance learning systems*. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 9(2), 116–130, 2007.
- RUMBLE, G. The competitive vulnerability of distance teaching universities, *Open Learning*, 7 (2), pp 31–45, 1992.
- _____. G. E-education – whose benefits, whose costs? In *Papers and debates on the economics and costs of distance and online learning*. No. 7 of the series 'Studien und Berichte der Arbeitsstelle Fernstudium Forschung der Carl von Ossietzky Universität, Oldenburg' Germany, 2004.
- SIMPSON, O. Predicting Student Success. *Open Learning*. Volume 21, Issue 2. pp125-138, 2006.
- _____. O. Motivating Learners in Open and Distance Learning: do we need a new Theory of Learner Support? *Open Learning*. Volume 23, Issue 3, 2008.
- _____. O. *Supporting Students in Online and Distance Education*. Routledge, New York, 2013.

TWYFORD, K. *Student retention in distance education using on-line communication*. University of Technology Sydney Australia.2007. Retrieved from http://books.google.co.uk/books/about/Student_retention_in_distance_education.html?id=k9gaNAAACAAJ&redir_esc=y

